

宗镜录义贯

v9 出版链试点

段位 01 · 宗轴奠基 (卷 01 - 05)

金罗军

目录

第一章 第一段位 宗轴奠基	1
1.1 段位主旨	1
1.2 段位科判图	2
1.3 入口 / 出口	4
1.4 本段位卷职能速览	4
第二章 第一卷 立宗标本	5
2.1 一、卷义眼	5
2.2 二、本卷科判与段旨	5
2.3 三、本卷义贯	7
序文三层开门	7
自序立本与防两病	7
问答破疑与标宗分寸	7
宗体圆成与禅教会通	8
圆宗收用与入手归旨	8
2.4 四、关键概念·术语·宗派说明	9
4.1 核心概念	9
4.2 关键术语	9
4.3 宗派背景	10
2.5 五、卷末挂接	10
第三章 第二卷 护宗证知	11
3.1 一、卷义眼	11
3.2 二、本卷科判与段旨	11
3.3 三、本卷义贯	12
教门何以可立	12
闻持以重其法	13
三路渐进证知	13
异名归一与德相收束	14
3.4 四、关键概念·术语·宗派说明	14
4.1 核心概念	14
4.2 关键术语	15
4.3 宗派背景	15
3.5 五、卷末挂接	16

第四章 第三卷 立宗辨心	17
4.1 一、卷义眼	17
4.2 二、本卷科判与段旨	17
4.3 三、本卷义贯	18
立宗超有无	18
宗通说通与无生归宗	19
何心为宗与真妄分判	19
破妄归一	20
4.4 四、关键概念·术语·宗派说明	20
4.1 核心概念	20
4.2 关键术语	20
4.3 宗派背景	21
4.5 五、卷末挂接	21
第五章 第四卷 第四真心	22
5.1 一、卷义眼	22
5.2 二、本卷科判与段旨	22
5.3 三、本卷义贯	24
心法总门与五心识流	24
八识配属与熏种九心轮	24
四种心与第四真心	25
一心诸门入法界	25
唯识名义与归真实正路	25
5.4 四、关键概念·术语·宗派说明	26
4.1 核心概念	26
4.2 关键术语	26
4.3 宗派背景	27
5.5 五、卷末挂接	27
第六章 第五卷 会道起信	28
6.1 一、卷义眼	28
6.2 二、本卷科判与段旨	28
6.3 三、本卷义贯	30
立疑说妄与妄元无因	30
三界依心与万法无外	30
法性圆宗会通三宗	30
性相本末与藏识会通	31
妄念无生与无求归元	31
6.4 四、关键概念·术语·宗派说明	31
4.1 核心概念	31

4.2 关键术语	32
4.3 宗派背景	32
6.5 五、卷末挂接	32

第一章 第一段位 宗轴奠基

卷范围：卷 01-05（共 5 卷）

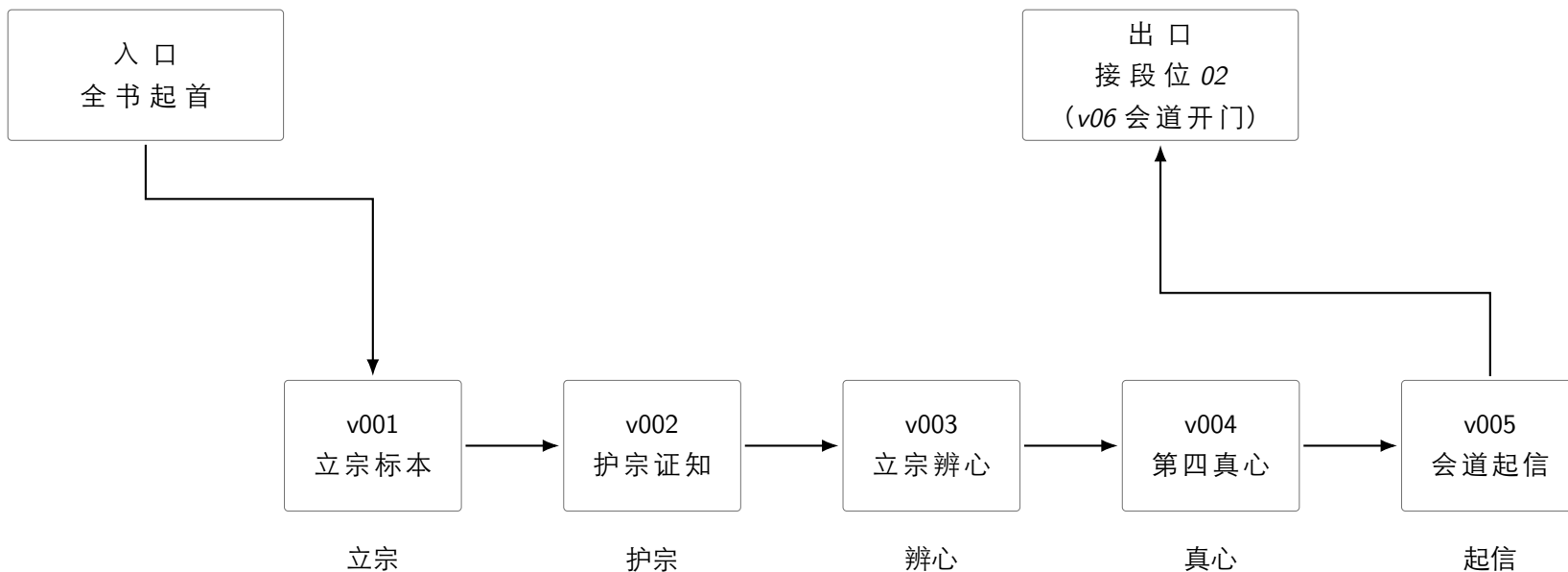
1.1 段位主旨

宗轴奠基是全书第一段位，职能是为后续九十五卷立下宗轴、立读法、立宗眼。本段位由卷 01 立宗标本起手，先定一心为全书宗轴；卷 02 护宗取信，开比知、现知、约教三证；卷 03 裁定真妄分际，立辨心关口；卷 04 立第四真心为后文总依，正定宗眼；卷 05 以会道起信收束奠基，转入观心入口。五卷合作为一个奠基整体：先标一心，再护取信，再辨真妄，再定宗体，最后转入下一段位的开路。

1.2 段位科判图

段位 01 「宗轴奠基」科判图

以「心为宗、宗为镜」立全书宗轴；定总问题、给判准；v01-v05 共 5 卷（小段位 / 不分组递进链）。



段位运动：立宗 → 护宗 → 辨心 → 真心 → 起信（五立递进；定全书宗轴与判准，铺段位 02 入门）。

图 P01-1 段位 01「宗轴奠基」科判图。5 卷递进链：立宗标本 → 护宗证知 → 立宗辨心 → 第四真心 → 会道起信。

1.3 入口 / 出口

- 入口：全书起首（无前段位）
- 出口：接段位 02 第一卷（卷 06）「借教入宗门户」

1.4 本段位卷职能速览

卷号	本卷职能
卷 01	全书立宗标本，先定一心宗轴与读法入口。
卷 02	护宗取信，开出比知、现知与约教三证。
卷 03	辨心关口，裁定真妄分际与归宗方向。
卷 04	宗眼定体，立第四真心为后文总依。
卷 05	奠基收束，以会道起信转入观心入口。

第二章 第一卷 立宗标本

段位：第一段位（宗轴奠基）·本段位第一卷段位角色：段位一第一卷，承担全书立宗标本，先定一心宗轴与读法入口。本卷主旨：《宗镜录》全书起首卷，以三重序文立「一心为宗、以宗为鉴」的总轴，继而问答破疑、推进宗体、会通禅教，末以守母识子、玄览得旨归结——差别佛事不离无相真心，立宗不是制造执著，而是为破执者保留入门方便。

2.1 一、卷义眼

卷一是《宗镜录》全书的立纲卷。它先借杨傑序、吴越王俶序与延寿自序，把「以心为宗、以宗为鉴」的总轴安住：一心不是抽象名目，而是能照万法、摄差别、通凡圣、导修证的根本明处。继而正文以问答起手，先破「既不应立宗，何故又标宗」的疑，再说明「不立」只是遣滞，并非废除方便；于是「立心为宗」既不落执著，也不落空废。卷中又进一步从宗旨推进到宗体，借自性清净圆明体、清净法界、真如妙心等异名，证明此心不是日常妄念，而是圣凡不二、染净不增减的根本体。下半卷会通佛语与祖语，说明经是佛语、禅是佛意，若能因途得旨，则广引经教不违宗门直指。最后，卷一把圆宗收回学人入手：守母识子，得本知末，玄览得旨，方验斯文究竟真实。

放在全书 100 卷的结构中，卷一尤其像第一枚定盘针。前段位「宗轴奠基」五卷要承担「立宗、显义、见体」的推进，若第一卷不能先把宗轴、读法与防偏尺度立稳，后面诸卷的丰富义类就会显得分散。故本卷不求多开支派，而求把根本句说透：一心可宗，宗可为镜，镜能照万法；但照万法不是迷于万法，归一心也不是废诸差别。

因此，读卷一应先抓三条线：序文立信，问答释疑，卷末导修。三线合起来，才是「立宗标本」的完整意思：既给全书立标尺，也给读者立入手处。

后文凡遇广引、辨名、破执、会通，皆可回看此处：是否仍归一心，是否仍不废差别，是否仍以得旨为验。

2.2 二、本卷科判与段旨

本卷为《宗镜录》全书起首卷，承段位 01「宗轴奠基」第一卷立纲之责。卷势由三重序文起手——杨傑序、吴越王俶序、延寿自序合推「以心为宗、以宗为鉴」总轴；继以两番问答推进，先破「不应立宗」之疑而定标宗分寸，再借诸贤圣所立宗体证此心非妄念，复以禅教会通安顿广引经论，终归圆宗起用，使差别佛事不离无相真心；卷末再以守母识子、玄览得旨收回学人入手。下接卷二，由立宗推进到护宗辨心。

本卷科判全貌如下图所示：三顶层段统摄六中层门（结分较短直入段层），各门所辖段范围已在图中标出。

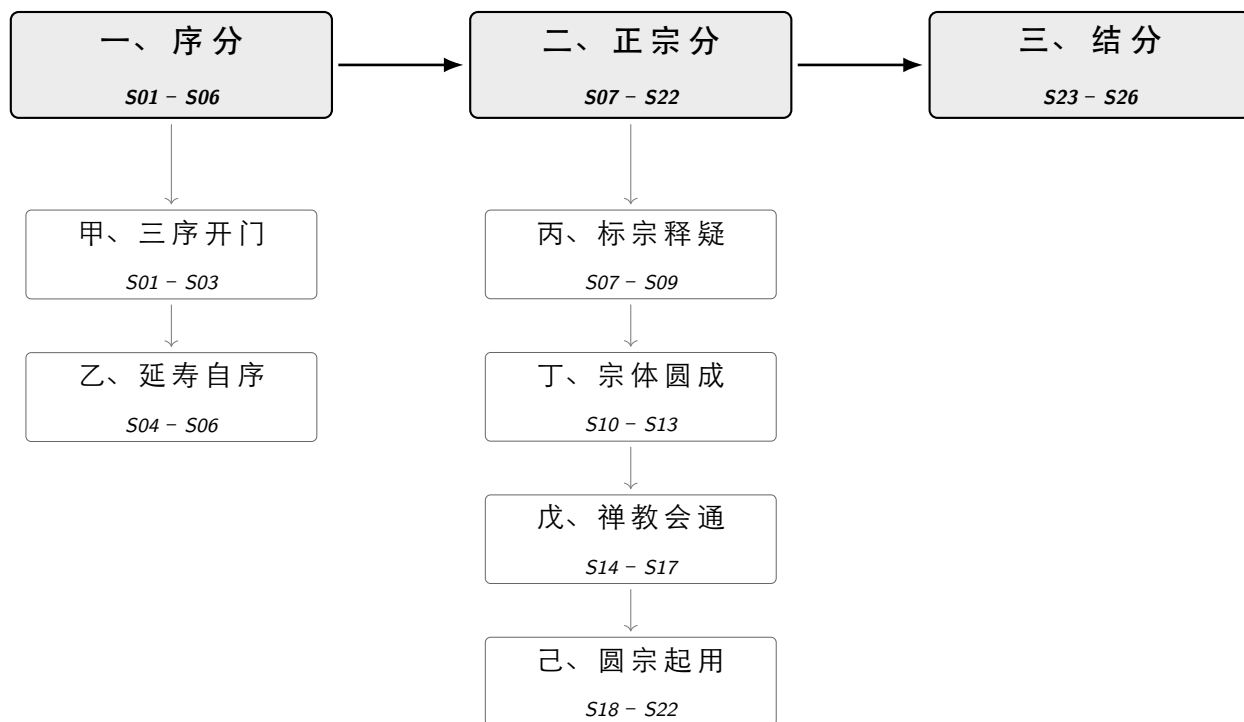


图 001-1 宗镜录卷 1 科判导图

上图三顶层段横向铺出六中层门（甲～己），下表按同一干支顺序，给出每门门旨速览。

表 001-1 宗镜录卷 1 科判门旨速览表

科判门

门旨

甲 三序开门

卷一不骤然入正文，先以杨傑序、吴越王俶序两重外序立「以心为宗、以宗为鉴」总轴，安立宗镜公开法本位置。

乙 延寿自序门

延寿自序先说众生何以失本、再陈立书本意，提出「举一心为宗、照万法如镜」写法，防离心逐境与执唯心为名两病。

丙 标宗释疑门

正文首问：既说一切法不生，何故立宗？延寿答「斯言遣滞」：不立是为破执，非废方便；立心为宗只为破执者留入门处。

丁 宗体圆成门

由立心为宗推进到宗体何在：借杜顺自性清净圆明体、《佛地论》清净法界体收归真如妙心，并会宗、体、智为一道无差。

戊 禅教会通门

第二问：既欲明宗，何故兼引佛菩萨言教？延寿以「因途得旨」答之：经是佛语、禅是佛意，得旨经印心，失旨经成障。

己 圆宗起用门

禅教既通，推至圆满性宗：六相十玄、依正混融、初后同时皆显诸门互摄；判句「差别佛事皆不离无相真心而有」总持全卷。

2.3 三、本卷义贯

序文三层开门

卷一不从正文骤然说起，而先以三重序文为读者开门。杨傑序第一句便把全书的宗轴推出：「以心为宗、以宗为鉴。」这里的「心」不是散乱分别心，而是能照万法的明处；这里的「鉴」也不是外在工具，而是返照其心时所显的宗镜之用。故善恶虽异，凡圣虽殊，若返鉴其心，则知灵明湛寂、广大融通，诸法归处不在别处。杨傑序后段转入版本流布，看似只是刊板、校读、传播的说明，实则为此书安立公共法本的位置：它不是私家心得，也不是孤立语录，而是在三乘典籍与圣贤教语的对照中流通后世。吴越王俶序又从更宽的文化世界入手，先陈儒、道、释三教，最后归到「并自心修」。这不是把三教混同，也不是把佛法降为三教之一，而是指出真实修学终须回到自心。于是卷一未入正文，宗镜的三个前提已经立住：一心是总轴，宗镜可公开依止，万法与诸教皆能在此心处会通。

这一开门法还有一层深意：它先把读者从「读一部佛教汇编」的心态中拔出来。若只看百卷规模，容易以为《宗镜录》贵在资料繁富；若只看禅门背景，又容易以为它只是宗门自说。三序合看，恰好破除这两偏。杨傑从宗轴说，吴越王从文化安位说，延寿自序从立书本意说，三者共同指出：百卷之广，是为了照万法；照万法之用，必须回到一心；回到一心，又不是离开世间诸教诸法另寻孤明。读者若在这里得其门，后文经论、祖语、譬喻、问答虽多，便不会散成材料，而能看见每一处都在替「宗镜」二字作注。

自序立本与防两病

到延寿自序，卷一由外部证明转入宗义内部。延寿不先说玄妙结论，而先说明众生何以失本：真源本来湛寂，觉海本来澄清，一念不觉，忽起动心，便有见分、相分、根身、世界、憎爱、取舍，乃至流浪生死。此处并不是单纯解释宇宙生成，而是在为全书立问题意识：若不知迷从心起，读再多法门仍容易在境上用功；若不明本在何处，修行便会成为劳形役思、丧力捐功。延寿随即指出，求无上觉必须先识心。若不识心而修，若执见而学，若沈空趣寂，乃至把「唯识唯心」也执成名理，皆是迷宗失旨。因此他提出「立心为宗」，以「举一心为宗，照万法如镜」说明宗镜的写作方式：不是新创一套学说，而是编联古制之深义、撮略宝藏之圆诠，使后学由文字入门，又不滞于文字中。自序末段又把百卷结构定为三章：先立正宗，次申问答，后引真诠。卷一以下的问答与广引，正是这一结构在首卷中的实证。

延寿同时防两种病。一种是离心逐境，以为外境清净、形相离染便是修行；一种是听闻「唯心」以后，又把唯心当成概念可执。前者失在不知病根，后者失在把药再变成病。故自序中「揭疑关」「薙妄草」的用意，不是替学人增加名相，而是替学人拔除错用功处。文字在此被安放为桥：未见者可由此得见，未闻者可由此得闻；但过桥之后，仍须因指见月、得兔忘罍。于是「宗镜」作为书名才真正成立：以宗为镜，以镜返照，照见万法而不滞万法，凭文字入门而不以文字为终点。

问答破疑与标宗分寸

正文开章先说祖标禅理、佛演教门，表示宗镜不是把祖意与佛教分作两途，而是在祖佛共同开显的基础上为后学决疑。第一问极尖锐：经中既说一切法不生，不应立宗，为何还要

有「标宗章」？若此问不答透，全书一开始就会落入矛盾。延寿答以「斯言遣滞」：所谓不立，是为破执，不是把一切方便都废掉。不可执方便而迷大旨，也不可废方便而绝后陈；执方便会被文字缠住，废方便则后学无门可入。于是「立心为宗」被安放在一个极细的位置上：它不是立一物给人执取，也不是因怕执取而不立任何入门处，而是约今学人随见心性发明之处，指出可回返、可照鉴、可护持的明处。这里同时引「佛语心为宗」与「以心传心，不立文字」，说明佛语和祖意并非相互抵牾。若失宗旨，文字会成障碍；若得宗旨，文字正可作桥。卷一由此稳住首个判准：标宗不是制造执著，而是为破执者保留入门方便。

这一答法也决定了全书的阅读姿态。读《宗镜录》不能以「有宗可守」的方式读，因为那会把方便执成对象；也不能以「无宗可立」的方式读，因为那会把遣滞误作断灭。延寿在中道处开门：为有疑故问，以决疑故答；因问而疑情得启，因答而妙解潜生。问答不是装饰，而是修学现场本身。学人若没有疑情，就容易把宗旨听成口号；若疑情不能被正答导向，又容易在疑中别生歧路。卷一第一问答先把这个机制示范出来，使后文种种辨析都不只是论义，而是在替读者清理「应立还是不应立、应说还是不应说」的根本关口。

宗体圆成与禅教会通

立心为宗之后，延寿并不让读者停在一句口号上，而立即转入「诸贤圣所立宗体」。这一步很关键：若只有「心」为宗，读者容易把它理解为日常心理或主观意识；必须进一步说明此心之体，才知道所立并非妄念。杜顺所说「自性清净圆明体」，指出此体本来自足，处染不垢，在圣不增，在凡不减；《佛地论》所说「清净法界体」，又收归真如妙心。名目虽异，所指则一。这里的术语不是堆砌，而是用贤圣诸说共同托住「心宗」的深度：心为宗，必须落实为清净法界、真如妙心、自性清净圆明体，方能统摄万法。随后延寿又会宗、体、智三者：从义用上可分，以心为宗，以心为体，以心为智；从会归上看，则一道无差。此处防止学人从分析处再生分别。至此，卷一前半完成了从「为何立宗」到「宗体何在」的推进。

第二问转向《宗镜录》的写法本身：既欲明宗，为何不纯提祖意，而要兼引诸佛菩萨言教？延寿的回答重定「教」的位置：真正可虑的是随文生解、失于佛意；若能因途得旨，便可直了佛心。由此，教的可用与不可执同时成立。卷一举药山、本净、庄严、马祖等例，说明祖师并不把佛语视作宗门之外物；若真得祖意，则佛语不违祖语；若真明佛意，则祖师直指亦不离佛说。「经是佛语，禅是佛意，诸佛心口必不相违」，正可总持这一段。卷一在这里成就的不是折衷，而是判准：失旨时，经可以成障，语也可以成碍；得旨时，经可以印心，语也可以显宗。由此以后，宗镜百卷广引经论，不再是材料堆积，而是从一心宗轴自然生出的会通方式。

圆宗收用与入手归旨

禅教既通，卷一再上推到圆满性宗。教有助道之力，四门入处虽殊，一真见时无别；六相十玄、依正混融、因果无碍、人法无二、初后同时，都在说明一件事：若根宗真正立住，诸门不是外在拼接，而是内在互摄。延寿两边都破：一是嫌百卷太广，执寂默无言为省要；一是听到无相真心，便堕入但空孤调。卷中最紧要的判句是：「一切无边差别佛事，皆不离无相真心而有。」这句话把卷一的圆宗精度定住：无相真心不是差别之外另立的空寂，正因为差别佛事不离真心，差别才不被废除；也正因为差别不离真心，广引万法才不散乱。此处正承卷首

「举一心为宗，照万法为鉴」：一心不是压平万法，而是照见万法各安其位而同归根本。

卷一最可贵处，是最后不把全卷收在抽象义理上，而转为学人入手。若未亲省，不可轻生自足，仍须广披至教、博问先知；这不是鼓励无边积学，而是让疑情得脱、封滞得荡，然后一句可以冠群典，万法可以归自心。延寿又立十问定纪纲：自心是否遍十方、是否本不生灭、是否离有无中道，乃至一尘具一切法、一刹那具三世法、举一全收无有残剩。十问不是另开十条理论，而是把「自心」从空间、时间、能所、中道、修证、事事无碍等维度重新逼问，使学人不能只把「一心」当作空泛口号。随后给出最切近的方法：守母识子，得本知末，提纲则孔孔皆正，牵衣则缕缕俱来。卷末「唯在玄览得旨之时，可验斯文究竟真实」，使首尾相应：开头以心为宗、以宗为鉴，结尾归于得旨。

2.4 四、关键概念·术语·宗派说明

4.1 核心概念

一心为宗

卷一最先要立的不是某一派学说，而是全书最高宗轴：诸法万相同归一心，读者须由此判别后文所有广引、辨名、破执与会通。「一心为宗」不能弱化为一般「唯心说」，也不是把外在世界简单说成心理现象；它是《宗镜录》用来统摄万法、安置差别、引导修证的根本标尺。卷一之所以反复说「以心为宗、以宗为鉴」，正是要读者以此返照诸法，而不是在诸法中失去归处。

无相真心

「无相真心」是卷一防止读者误解「归一心」的关键。无相不是断灭诸相，真心也不是差别之外另有一物；延寿要说明的是，一切无边差别佛事皆不离无相真心而有。若只抓「无相」，容易堕入但空孤调，嫌经教繁多、嫌佛事差别；若只抓「差别」，又会散成材料堆积。卷一以无相真心摄差别，正是为了让圆宗既不落空寂，也不失万法各自的作用。

宗体智一道无差

卷一从「立心为宗」推进到「宗体智一道无差」，是为了防止读者把「心」理解成口号。就义用分说，可以说心是宗、心是体、心是智；就会归处看，则宗、体、智不可割裂。宗是所依的总轴，体是清净法界的根本，智是明照不迷的用；三者分说，是为了让义理清楚，合看，则同归一心。此处的重点不是增添名相，而是让读者知道：分析可以有层次，根本不可分裂。

4.2 关键术语

自性清净圆明体

「自性清净圆明体」出自卷一所引杜顺之说，用来说明所立之心不是日常妄念，而是本来自足、清净圆明的根本体。它「在圣不增，在凡不减」，也就是说，此体不因凡夫迷染而失去清净，不因圣者证得而另外增加。卷一借此把「一心为宗」落到可承重的体义上：若没有这一层，读者容易把心宗读成主观心理；有此体义，才知道心宗能摄凡圣、染净、因果与修证。

清净法界 / 真如妙心

卷一又借《佛地论》「清净法界体」，并收归「真如妙心」，说明同一根本体可以从不同名义显示。清净法界强调法界层面的染净不二，真如妙心强调真实如如而能明照的心体；二者

不是两个实体，而是从法界与心体两面托住同一宗体。读此处时，应避免把「真如」读成静态抽象本体，也避免把「妙心」读成个体心理。

因诠得旨

「因诠得旨」是卷一会通禅教的读法钥匙。「诠」是文字言教，「旨」是佛心宗旨；后学未必能离文字而直入，所以言教可以作为方便，但若执著文字，又会随文生解、失于佛意。延寿用此语回答「何不纯提祖意」的疑问：经教不是宗门外物，祖意也不是排斥佛语的孤立口号。真正的界线不在读不读教，而在能否由言教得旨、由得旨忘诠。

4.3 宗派背景

华严宗

卷一与华严义理关系很深，尤其借杜顺「自性清净圆明体」与六相十玄来显示圆宗格局。华严宗重在说明一多、总别、同异、成坏等关系可以互摄无碍；卷一引用这些名义，不是为了把《宗镜录》改写成华严专论，而是用华严的圆融语言说明：一心立住时，诸门差别并不互相妨碍，广引万法也不会散失宗轴。由此，读者可理解卷一为何既重一心，又不废差别佛事。

2.5 五、卷末挂接

卷一的义眼，可归为一句：一心为宗，无相真心为本，宗镜为鉴，得旨为归。它在全书六段位推进中承担起首立纲之责：先告诉读者为什么可以立宗，再告诉读者所立之宗不是可执之物；先证明禅教不相违，再证明差别佛事不离无相真心。若无卷一，后九十九卷虽有广大引证，也会失去读法、判准与归处。

向下看，卷二以下继续稳固一心宗轴，并由立宗推进到辨心、护宗、开路；到卷十乃至后续诸卷，所显的一心无碍德用，都以卷一「举一心为宗，照万法为鉴」为根本。卷末「玄览得旨」也为全书设置了最终验法：宗镜不是让人停在多闻，也不是令人成为文字之士，而是借文字为桥，使学人返照自心，由本通末，得旨而验其真实。

因此，卷一既是起点，也是全书阅读方法的常设回环。读到后文显义、辨识、破执、会通、归元诸卷，若觉义类繁多，便应回到卷一看「一心为宗」；若觉无相真心容易落空，便应回到卷一看「差别佛事不离无相真心」；若觉经教与祖意互相牵制，便应回到卷一看「因诠得旨」。此卷不是只在卷首完成一次开场，而是在百卷阅读中不断提供校准。

第三章 第二卷 护宗证知

段位：第一段位（宗轴奠基）·本段位第二卷段位角色：段位一第二卷，承担护宗取信，开出比知现知与约教三证。本卷主旨：承卷一「立心为宗」之后，护持教门使其可立，开出比知、现知、约教三路证知唯心理，再会真如藏识等异名归于一心，末以五义德相与龙王降雨喻收束——使一心为宗不但可立，而且可信、可知、可归。

3.1 一、卷义眼

卷二承卷一而来。卷一先立「一心为宗、以宗为镜」的全书宗轴，使读者知道《宗镜录》百卷虽广，终不离返照自心、会万法归一心。卷二不另开新纲，而是在宗轴已立之后，回到学人最容易起疑处，逐层护持前卷所立：既然诸佛境寂、众生界空，何以还要兴教；既然防人执指徇文，何以又要广集经论；既然宗在自心，何以还须撮要、述成、解释。此卷正是从这些疑处入手，说明教门不是宗门之外的障碍，文字也不是必然遮蔽真心；若能随谗了旨，即教明心，则广引经论反成归宗之路。

卷二的中段又进一步把「可说」推进到「可信」与「可知」。闻、受、持、说此法门的功德，不是外在赞叹，而是说明学人若能于一心实相常住法门不生疑怯，已与大乘正种相应。随后提出比知、现知、约教而知三路，使一心之理不只是应当敬信的高义，也成为可以由梦觉经验、现前见闻与圣教正理渐次逼近的道路。卷末再会真如、如来藏、唯识、法界、佛性等异名归于一心，并以五义德相与龙王降雨喻收束。故卷二的读法，不在另寻新说，而在看卷一所立之镜，如何被扶正、擦明，并转成可循而入的证知路。

3.2 二、本卷科判与段旨

本卷属段位 01「宗轴奠基」第二卷。承卷一立宗总轴，本卷护教证知：诸佛境寂何以仍兴教迹，立宗自心何以仍广集经论。卷势由释兴教集教撮要起，经闻持功德转出信受之重，进至比知、现知、约教三路证知，再会真如藏识等异名归一心，末以德相五义与龙王降雨喻收束。下接卷三，由护宗证知推进到立宗辨心。

本卷科判全貌如下图所示：三顶层段统摄五中层门（结分较短直入段层），各门所辖段范围已在图中标出。

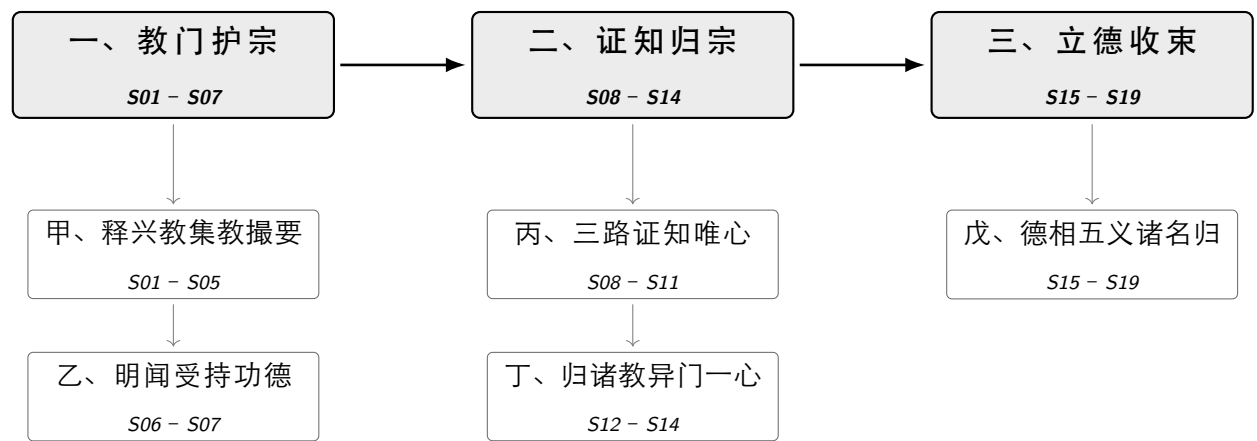


图 002-1 宗镜录卷 2 科判导图

上图三顶层段横向铺出五中层门（甲～戊），下表按同一干支顺序，给出每门门旨速览。

表 002-1 宗镜录卷 2 科判门旨速览表

科判门

门旨

甲 释兴教集教撮要

卷首先举宗教最紧疑结：诸佛境寂，何以兴教？延寿答以一实谛无起尽、方便门有因缘，教迹悲智流出，随诤了旨即教明心。

乙 明闻受持功德

广引经论称叹闻受持说此法功德，把「可说」推进为「可信」。能闻不疑不怖，即与大乘正种相应，非外在善事可量。

丙 三路证知唯心

开比知、现知、约教三路：比知由梦觉推外境不实，现知就见闻观心识安立，约教以唯心唯识为准绳，三路互校以渐知一心。

丁 归诸教异门一心

会通真如、如来藏、法身、唯识等异名：真如显真实性，藏显本具，识显不离识性。差别不抹，所归不离一心。

戊 德相五义诸名归

略示心宗五义：离所取、脱能取、遍三际、等虚空、不堕边见。未以龙王降雨喻收：一味之水随业感现差别，体一不抹差别。

3.3 三、本卷义贯

教门何以可立

卷二开首以一句问难起势：「夫诸佛境寂，众生界空，有何因缘而兴教迹。」这不是普通的引言，而是把宗门与教门之间最紧的疑结先举出来。若诸佛境界本来寂然，众生界亦本空无实体，则为什么还要兴起言教、留下轨迹？若这一问不能答透，后文所谓集教、撮要、述成、解释，都会显得多余，甚至会被误解为在真际之外别起文字。延寿的答法，是先分真际

与方便：一实谛中固无起尽，方便门中则自有大因缘。教迹不是背离寂境而起的杂事，而是悲智流出、应机开显；言教若能指归自心，便仍不离本体。

由此，卷二前段一连串问题就有了根本坐标。既然学人容易执指徇文，何以还须集教？答案不在放任文字，而在辨明所诫者是封教滞情、背己合尘，不是废弃言教。若人随文逐境，教可成障；若人随谗了旨，教正可明心。所谓教观一如、谗旨同原，正在这里成立。接着又问何以撮录广文成其要略。经论教海弘深，义理广远，后学未必能遍穷；若不删繁取要、采妙探玄，反容易在不了义因缘中失却一乘正理。撮要不是贪便，也不是自立新说，而是在浩博圣教中提其枢机，使学人先得入处。

卷二又以作者述志与解释之必要，收束这一科。延寿自陈如披沙拣金、从石辨玉，所欲不是成一家文章，而是直取要诀，断疑生信，以见道为怀。这里把编书、集教、述成的意义都重新安放：它们不是围绕「书」本身打转，而是围绕「如何使人由教归心」展开。前五段的真正作用，是替卷一所立一心宗轴建立教门护栏：教可说，教可集，教可撮，教可释，但这一切都必须归向直了自心、深信正宗、回光返照、亲见本性。离此则成文字重负，归此则为入道阶梯。

闻持以重其法

前段既说明教门何以可立，卷二随即转向闻、受、持、说此法门之功德。这一转折很自然：知道此书为何可以集录解释，只是破疑；知道遇此法门应当如何珍重，才是发起信受。文中广引经论称叹书写、供养、受持、读诵、思惟、为他解说甚深法门之功德。若离开全卷结构来看，似乎只是佛典中常见的赞叹语；但放在卷二中，它承担的是把「可说」推进为「可信」的结构任务。学人若只把《宗镜录》看作善于会通群言的论议之书，即使承认它有理，也未必真能摄心入道。故延寿在此强调闻受此法门之重，使读者知道此宗不是谈资，而是应当持守、思惟、转为自心行履的正法门。

这里的功德说也不可浅读成外在奖赏。卷二把闻此一心实相常住法门，与深因宿植、不断三宝种性相连。能闻而不疑、不怖、不轻贱，说明此人已与大乘正种相应；能受持而为他开说，也不是增加一种福业项目，而是在佛道血脉中续明正宗。这样的说法，使「闻持功德」不落入数量化的福德计算，而回到所缘之深、所归之正。较量显胜亦同此意：不是轻视一般善行，而是指出若此法直指心宗、开示实相，则由它引发的转身，远非外在善事所可等量。

三路渐进证知

卷二最见力量处，在「今之所录，有何证明」一问。前文已经说明兴教、集教、闻持皆有其因缘，但若所归之理没有证明，读者仍可能把这些看成编纂之善巧或信仰之鼓励。延寿答前自限其位：此录是集祖佛菩萨言教，问答解释亦依古德大意，傍赞劝修，述成至教，并非自立门户。这个起手很稳，因为它把《宗镜录》的可信性安放在祖佛圣教与正理相应处，而不是安放在个人权威上。随后又不止于引权威作证，而为初心学人开出三条可渐近唯心理的路：比知、现知、约教而知。

比知先从梦觉经验入手。梦中所见苦乐、得失、好恶，正在梦时似乎真实；醒来回看，方知都不离意识妄现。由此类推，觉时诸境也未必如凡夫所执那样离心实有。梦喻的好处，是把高远的唯心义拉回人人共有的经验，使人先松动「外境铁实」的执著。现知则更进一步，不

再借梦为喻，而是在当下见闻处观察：见青见白，似乎青白在外。细究则色不自称青白，名相不自呼其名相，皆须心识分别、意言安立，世界才成为可认、可说、可取的世界。所谓「万法本闲而人自闹」，并非一句玄谈，而是对日用分别活动的直接返观。

第三路是约教而知。卷二没有因强调经验观察而放下圣教，反而把圣教安在更精确的位置：三界唯心、万法唯识，是所证本理，也是能诠正宗。但依教并不等于逐句死守，所以又立依法不依人、依义不依语为准绳。顺正理者可依，背正理者不可执；能显宗者可取，徒增名相者不可滞。三路合看，卷二把一心之宗从「应当相信」推进为「可以渐知」：由比知破外境实执，由现知返观心识安立，由约教而知校准所依，不使个人观察滑入臆测。正是在这里，护宗卷不只是替前卷辩护，而是真正为读者打开由信入解、由解入会的证知路。

异名归一与德相收束

三路证知之后，卷二仍须回到根本问题：何故偏偏唯立一心为宗镜。若不能说明「为什么是一心」，前面关于教门、信受、证知的努力仍可能散向多种义类。延寿答以一心为大悲父、般若母、法宝藏、万行原，十方诸佛、一切菩萨、二乘与众生皆不离此心，只是觉与未觉不同。这样，一心不是众多教门中被偏爱的一门，而是诸门得以成立的根本；若离此心，教、观、信、解、行、证都失所依。

但一说一心，又容易被误会为另立一个与诸教并列的新名目。卷二随即会通真如、如来藏、法身、一心、唯识等异名，说明此心不是凡夫缘虑分别心，也不是万法之外另有一物；它是遍一切处、称真法界的妙明心体。真如并非离心别有，如来藏也不是藏中另藏实体，唯识更不只是有漏识流的心理学说明；在《宗镜录》的会通中，这些名义各有侧重，所归则不离一心。此处的会通，不是把差别名相抹平，而是在差别之后指出共同归处，使读者既不执名相为多本，也不粗率混同诸义。

卷二后段再问「立心为宗，具几功德之门」，略示五义：离所取，脱能取，遍三际，等虚空，不堕有无、一异等边。这五义既防止把一心执成所缘对象，也防止把能观之心再执为实体；既说明它不被过去、现在、未来限住，也说明它不为虚空边量所限。卷末会法界、佛性、灵台妙性、宝藏神珠等名，说明诸经诸论随缘立称，别称因机缘、教门、义面而立，同归则因根本不离一心。

最后的龙王降雨喻，正好总收全卷。龙王降雨，一味之水随众生业感而现种种差别；诸佛一心法门亦然，本体不二，随见闻受用而有差别。这个譬喻使卷二从抽象会通回到可感的图像：差别不是离体另起，体一也不是抹去差别。至此，卷二完成了完整动作：先护教门，使人不疑其说；次重信受，使人珍重其法；再明三路，使人知道此理可渐知；后会异名，令诸教归宗；末立德相与譬喻，使一心为宗既圆且切。若卷一令人先知有此镜，卷二便令人渐知何以信此镜、用此镜、由此镜返照自心。

3.4 四、关键概念·术语·宗派说明

4.1 核心概念

护宗教门

本卷的「护宗」不是替文字辩护，而是说明教门何以能服务一心宗轴。兴教、集教、撮要、述成、解释，都只有在「随途了旨、即教明心」时才成立；若封教滞情，教反成障。此条与卷一「一心为宗」相接，但不重复解释宗轴本身，重点在卷二如何处理教与宗的关系。

比知、现知、约教三路

三路是卷二最重要的证知结构。比知由梦觉经验推知外境不必离心实有；现知在见闻名相处观察万法依心识安立；约教而知以三界唯心、万法唯识及依法依义为准绳。三路互相校正：经验使教理可近，圣教防止观察流为臆测。

心宗德相五义

五义指离所取、脱能取、遍三际、等虚空、不堕有无一异等边。它们不是另列五个实体属性，而是从不同边界防止误读一心：不可执为对象，不可执能观为我，不可限于时空，不可落入空有一异等边。卷二用五义使一心为宗有可起信的德相面。

4.2 关键术语

集教撮要

「集教」是广集祖佛菩萨言教，「撮要」是在教海浩博中提取枢机。卷二用这两个动作说明《宗镜录》百卷之广并非资料堆积，而是为后学开一条由教归心的路。误读处在于把撮要看成简化知识；本卷强调它是删繁显要、采妙探玄，不离正宗。

闻受持说功德

闻、受、持、说不是四个外在仪式，而是学人遇此一心法门后的四种相应方式：闻而不疑，受而能入，持而不失，为他开说而续明正法。卷二称叹其功德，是为了建立信受的庄重性，不是把阅读本身福德化、数量化。

龙王降雨喻

龙王降雨喻说明「一味同体，随感成异」：雨水本一，众生受用随业感不同而有差别。卷二借此收束诸名会归一心的义理，避免两种误读：一是见差别便以为有多本，二是说同体便抹去差别。此喻正贴合「会通而不抹平」的全书口径。

4.3 宗派背景

唯识比量

卷二的比知、现知与「万法唯识」密切相关，但本卷并不展开完整唯识学体系。它取用的是唯识义中可导入宗镜的证知功能：借梦觉、见闻、名相安立，使学人松动外境实有执，再以圣教正理校准。故此处宜读作入门证知法，不宜提前扩张为八识、三性等完整专题。

如来藏与真如名义

卷二会通真如、如来藏、法身、一心、唯识等名，宗派背景上牵涉如来藏系与唯识系的不同表达。延寿在这里不是判定某一名义独胜，而是把诸名安放到一心宗镜下：真如显真实性，如来藏显众生本具与佛性潜藏，唯识显万法不离识性。其功能是归宗，不是抹平各自义面。

3.5 五、卷末挂接

卷二的义眼，可归为一句：护教门以安宗，明三路以证知，会诸名以归一心。它前承卷一「立心为宗」的根本判断，却不重复卷一的立纲动作；它所做的是在学人可能起疑处，一层一层把宗轴扶稳。若有人疑教门妨碍明心，卷二说明教若得旨则正能明心；若有人疑信受只是赞叹，卷二说明闻持此法与大乘正种相应；若有人疑唯心理太高不可知，卷二开出比知、现知、约教而知三路；若有人疑诸教名义纷繁，卷二又会诸名而归一心。

向下看，卷三将继续进入「立宗转辨心」的层面。卷二已经说明为什么可以由教入宗、由信入知，卷三便可进一步辨明所归之心究竟如何理解，哪些是妄心妄识，哪些是宗镜所指的根明处。故卷二是段位一的中段护持卷：它不抢卷一的立纲位置，也不替卷三预先完成辨心任务，而是在二者之间搭桥，使一心宗轴从「已立」变成「可信、可知、可归」。

第四章 第三卷 立宗辨心

段位：第一段位（宗轴奠基）·本段位第三卷段位角色：段位一第三卷，承担辨心关口，裁定真妄分际与归宗方向。本卷主旨：承卷一「立心为宗」的总轴，本卷先救宗于有无二边（立宗去疑、广证无生），继而逼问「以何心为宗」，以《楞严》二根本判真妄分际，最终以「真妄约义似分，归宗匪别」收束——辨心不为破立两边，而是令修学者返照本明、归于一心不二。

4.1 一、卷义眼

卷三承卷一、卷二而来。卷一已经立「一心为宗、以宗为镜」的总轴，卷二又从教门、信受、证知、异名会通等处护持此宗，使读者知道宗镜虽广引经论，终不离返照自心。到卷三，问题推进得更切身：既然以心为宗，则究竟以何等心为宗。若把缘虑分别、随境生灭的妄心误认作宗，前两卷所立的一心宗轴便会在修学入手处被替换；若只说真心而不明无生，又容易把真心执成另一个实体。故本卷先救「宗」于有无二边，再救「心」于真妄混滥。

本卷前半先从「若无一法自体，云何立宗」发问，说明宗可立，但不可落在自他、有无、识心分别之上；所宗在法身自体、中实理心。继而分宗通与说通：宗通是内证自心第一义理，说通是祖佛为初机开示的方便；言说可以导入，不能替代亲证。随后广证无生，明无生不是断灭，而是空有不二、真俗双照。

后半才是本卷卷心：追问「未审以何心为宗」。答文先破错指妄心为真实，再以《楞严》二种根本定真妄分际，说明真心灵知寂照、不空无住，妄心六尘缘影、离尘无体。最后又不使读者停在二分上，而以「真妄约义似分，归宗匪别」收束。卷三因此是段位 01 由立纲转入辨心的关键卷：它使「一心为宗」从总纲进入修学命门。

4.2 二、本卷科判与段旨

本卷属段位 01「宗轴奠基」第三卷。承卷二护宗证知，本卷正面追问：宗以何心为所宗。卷势由立宗去疑起手——若无一法自体，宗如何安立；继以宗通说通分内证与方便；中段以金鑰共爇之喻逼问所宗之心，引《楞严》二根本判真妄名体相；末以显真破妄定真心常照、妄心无体，会通收束归一心不二。下接卷四，由立宗辨心推进到分识归真。

本卷科判全貌如下图所示：三顶层段统摄六中层门，各门所辖段范围已在图中标出。

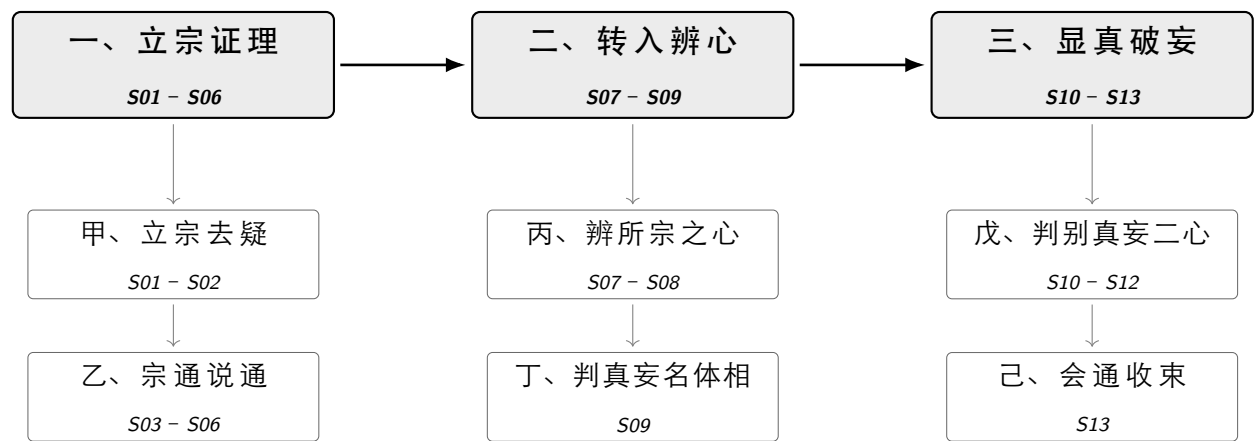


图 003-1 宗镜录卷 3 科判导图

上图三顶层段横向铺出六中层门（甲～己），下表按同一干支顺序，给出每门门旨速览。

表 003-1 宗镜录卷 3 科判门旨速览表

科判门

门旨

甲 立宗去疑

若无一法自体，宗如何安立？答以「若不立宗，学何归趣」：宗立非执有，空亦非断灭，立于超有无处而寂然有归。

乙 宗通说通

宗通是菩萨自证、内证自心第一义理；说通是祖佛俯为初机方便。以群盲摸象喻明言说可导入而不可代亲证。

丙 辨所宗之心

追问「以何心为宗」：多因错指妄心为真，认妄贼为真子。引《楞严》二根本——生死根本攀缘心、菩提涅槃元清净体。

丁 判真妄名体相

精定名体相三层：真心以灵知寂照为心、不空无住为体、实相为相；妄心以六尘缘影为心、无性为体、攀缘思虑为相。

戊 判别真妄二心

显真：真心常照遍界，不假前尘发耀。破妄：妄心无常速转为生死本，以心猿猴、心弥泥鱼诸喻显其攀缘躁动。

己 会通收束

卷末会真妄二心归一心不二：妄无别本，悟即归真。辨心之结归显宗之正，承上启下入卷四分识归真。

4.3 三、本卷义贯

立宗超有无

卷三开篇先设一问：教既明一切万法，至理又虚玄不落有无、自他；若无一法可执为自体，宗如何安立。这一问比卷一「不应立宗，何故标名」更深一步。卷一是从破执方便上问立

宗，卷三则从无自性义上问立宗。答文的第一句是「若不立宗，学何归趣」——说明修学不能没有回归处。凡在自他、有无上分辨，都仍属众生识心分别和相待对治；真正所宗，在法身自体、中实理心。延寿借《楞伽》之喻说明：不能在阴界入性上问有无，却不能因此否定法身自相；同样，不能把宗执成实有，也不能把空义理解成断灭无归。宗虽立，立者非有法；理虽空，空者非无归。这一开端把卷三的尺寸先立住：偏有则智背天真，偏无则情生断灭；真正的归趣，是在顿超能所、不在有无处，寂然有归而恬然无间。

宗通说通与无生归宗

宗既可立，文本随即追问宗通之相。答文以「内证自心第一义理，住自觉地，入圣智门」为宗通，又说「因解成行，行成解绝」：解可引路，解须成行，行成则不以言说为住。宗通不在文字熟练，不在意识推求，而在自觉地相应。然而若说宗通如人饮水、冷暖自知，又似乎不可说其行相。卷三便分出宗通与说通：宗通是菩萨自证之境，说通是祖佛俯为初机的方便。延寿用群盲摸象与生盲问乳色两喻说明言说的双重位置：言说可导入，不能代亲证；所说可近指，不能被执为全体。由此，卷三对文字教说的态度与卷一、卷二一贯相承：不废言说，也不住言说。说通为童蒙，宗通在自觉。

宗通与说通分明以后，卷三前半大开，广引诸经证无生。这不是旁枝，而是给所立之宗安顿究竟理地。无生在本卷中不是把万法抽空为无，而是说明一切法空无所有、无所依止，故无生无起；又因为无生不是断灭，幻有仍然宛然，真俗仍可双照。卷中引《大般若》明一切法空无所有，引《华严》明得法无生、住佛所住，又以贪瞋痴际即是真际，显示返照时心境俱寂，烦恼处不离真际。最紧的收束是「无生而无不生，不住二边」——无生若被执成见解，反成「被无生固」；若被理解为断灭，便不能说明出离与方便。前半完成立宗、明通、证无生三层工夫；宗不落有无，通不住言说，无生不落断空，后半辨心才不成为硬切两边。

何心为宗与真妄分判

卷三真正的锋芒，在「未审以何心为宗」一问。前半已经明宗可立、宗通可证、无生为归；但若学人仍以平日能推、能想、能分别、能攀缘的心来承当宗旨，则前面的义理都会悬空。文本以金镡共爇、砂米同炊作喻：同在火中，金与镡真伪立分；同在锅中，砂与米生熟有异。表面都名为「心」，修学结果却全然不同。答文直指病根：修学差殊，多因错指妄心以为真实，认妄贼为真子，收鱼目作骊珠。此误认不只属于在家凡夫和外道，也可能发生在三乘慕道、法学、禅宗不得意者身上。为定此病，卷三引《楞严》二种根本：一是无始生死根本，即用攀缘心为自性；二是无始菩提涅槃元清净体，即识精元明、缘所遗者。由此判真妄二心：妄心由不觉起念，转成业识、转识、现识，起内外攀缘；真心为自性清净心、清净本觉，无起无生，自体不动。这里也没有把真妄分成两个并列实体：妄心无体，不离真心；如波不离水、空华不离虚空。

卷三随后从名、体、相三层精定真妄。真心以灵知寂照为心，以不空无住为体，以实相为相；妄心以六尘缘影为心，以无性为体，以攀缘思虑为相。这个定义极要紧：真心的「知」不是缘境后的分别，妄心虽能推想分别，却离尘无体，境来即生，境去即灭。为了显真，卷三广引证文说明心本不生不起，性常清净；虽无所取，而能成办一切事业。真心不是可见可取的对象，也不是无用顽空，故以「不空无住」为体：不空，是一切功德与妙用不离此心；无住，

是不落有无、能所、根尘、名相的执著。

破妄归一

显真之后，卷三大段破妄。妄心的危险，不只是「不究竟」，而是它正是流转生死的发动处。卷中以心猿猴、心技儿、心泥鱼诸喻，显示妄心攀缘躁动、在五道戏场中随业化作、出入欲界急流迅疾难制。又以十心随善恶生十道，说明一念妄心可开展为地狱、畜生、鬼、人、天、魔、外道、二乘等差别行路——三界无别理，但是妄心生；迷失不在别处，正在妄心迷此真觉。

然而卷尾不让读者停在真妄二分的紧张中。文本明说：真妄二心，约义似分，归宗匪别。真心约理体，妄心据相用；如水即波，不得波相，波即是水，不坏波相。若不分真妄，学人会认贼为子；若执真妄为二，又失一心宗镜之旨。故最后以《华严》「一切法皆以心为自性」收束：摄境为心，是世俗胜义；心之自性即是真如，是胜义胜义。以无所得为方便，双照真俗，无住而住。至此，卷三完成它的全部动作：立宗以示归趣，证无生以离二边，辨真妄以破错认，会归一心以免执分。

4.4 四、关键概念·术语·宗派说明

4.1 核心概念

真妄二心

本卷首次把「以心为宗」逼到辨心层面：同名为心，真妄不可雷同。真心是灵知寂照、不空无住、实相为相；妄心是六尘缘影、无性为体、攀缘思虑为相。此条不可读成二心并列实体。卷三先分真妄，是为了破认妄为真；卷尾会归，是为了说明真妄约义似分、归宗匪别。

宗通与说通

宗通是内证自心第一义理，住自觉地，入圣智门；说通是祖佛为初机童蒙随言开示。卷三用此二通防止两种误读：一是执文字说明为亲证，二是听闻亲证不可说便废弃方便教示。宗镜不废说通，但以宗通为归；说通可导入，不能替代自觉地相应。

无生为宗镜所归

本卷的无生不是断灭，也不是把现象一概抽空，而是诸法无自性、无所依止，故无生无起；同时幻有不废，真俗双照。它为后半辨心提供理体基准：没有无生，真心容易被实体化；误解无生，又会堕入空寂断灭。卷三以「无生而无不生，不住二边」为前半落点。

4.2 关键术语

法身自体 / 中实理心

卷三回答「云何立宗」时的正面所宗。它不是另立一个可执有法，而是在破自他、有无分别之后，指出仍可为学者归趣的理体。读此语要同时守两边：不可把法身自体实体化，也不可因法空而否定归趣；宗正是在超有无处成立。

灵知寂照 / 六尘缘影

两语构成本卷辨心的核心对照。灵知寂照不是缘境分别后的觉了，而是不依根尘、寂照不二的真心用；六尘缘影则是妄心随色声香味触法等前尘而起的影像。若把能推能想的缘虑心当作宗，即是以六尘缘影冒充灵知寂照。

不空无住

真心以不空无住为体。不空，表示真心不是空无断灭，能统摄功德、成办事业；无住，表示它不住根尘、能所、有无、名相。若只读「不空」，容易执成实体；若只读「无住」，容易落入偏空。本卷以此术语守住真心既非妄识、亦非顽空的中道尺度。

4.3 宗派背景

内证宗

卷三所说宗通，与禅门重内证、重自觉地的口径相应，但并不等于排斥经教。达磨「明佛心宗，行解相应」的引述，在本卷中的功能是说明悟心成祖的证入标准；同时，宗镜仍以说通接引初机。故本卷的内证宗不是离教孤明，而是以教为方便、以内证为归。

般若中道与真俗双照

本卷广证无生时，多次守住空有不二、真俗双照的中道立场。无生若被执成断空，便不能成立方便、出离与妙用；幻有若被执为实有，又违无自性义。卷三以「有而非有，不离俗而常真；非有而有，不离真而恒俗」安顿此义，并在卷尾以无所得为方便、双照真俗收束。

4.5 五、卷末挂接

卷三的义眼，可归为一句：先立宗于超有无之理，次证宗通与无生，后辨真妄二心，终归一心不二。它前承卷一「立心为宗」的总纲，也承卷二「护宗证知」的入路；但本卷不再只问宗为何可立、教为何可信，而是逼问修学者平日承当宗旨的究竟是哪一个心。若是六尘缘影、攀缘思虑之心，便不可作宗；若是灵知寂照、不空无住之真心，才是宗镜所指。

向下看，卷四将继续展开真心圆显的层面。卷三已经完成「辨何心为宗」的关口，卷四便可在在此基础上进一步借心法、五心、八识、四种心诸门显明第四真心；卷五则承接段位 01 的会道起信与收束。故卷三在立纲段中不是旁支辨析，而是把一心宗轴带到修学入手处的关键转轴：先分清所宗之心，才谈得上由宗镜返照，由返照归一。

第五章 第四卷 第四真心

段位：第一段位（宗轴奠基）·本段位第四卷段位角色：段位一第四卷，承担宗眼定体，立第四真心为后文总依。本卷主旨：承卷三「以何心为宗」的关口，本卷先以五心、八识、九心轮细分妄心识流，继而在四种心处立定宗眼——前三是相，后一是性，以第四坚实真心为宗旨；再由一心二门、十门一心、法界圆融、唯识正路贯通性相无碍，归于真实无求的大乘正行。

5.1 一、卷义眼

卷四承卷三「以何心为宗」的关口而来。卷三先分真妄二心，破学人错认六尘缘影为真实；卷四则进一步顺教门细分心王、心法、五心、八识、九心轮等差别，使妄心识流被照得更清楚，然后在四种心处显出本卷宗眼：前三是相，后一是性，性相无碍，都是一心，即以第四真心为宗旨。

所以，本卷不可只当作法相名目卷读。卷中五心、八识、熏种、九心轮、唯识名义，表面繁密，实际都是「借分显会」的方便：先把心识差别分清，使人不把妄心看成一团不可辨的混沌；再把这些差别收回如来藏一心，使人不把法相分别执为离心别有的体系。卷四的读法，正在「分识而归真」：不怕分得细，只怕分后忘归；不急着取消相，只要在相中识得性。

向下看，卷五将承此第四真心而转入法性圆宗。卷四因此是段位 01 的第四阶：卷一立一心总宗，卷二护宗证知，卷三辨真妄二心，卷四则在最细识相中圆显第四真心，为后文会道起信安立根本。

5.2 二、本卷科判与段旨

本卷属段位 01「宗轴奠基」第四卷。承卷三《楞严》二根本之判，本卷以五心、八识、九心轮细分妄识，再于四种心处立宗眼：前三是相，后一是性，以第四坚实真心为宗旨。卷势由立心法总门起，经五心配八识细辨识流，进至四心归宗立定盘，广释一心开二门十门，融入法界，末以释识与唯识、由观归行收束。下接卷五会道起信。

本卷科判全貌如下图所示：三顶层段统摄八中层门，各门所辖段范围已在图中标出。

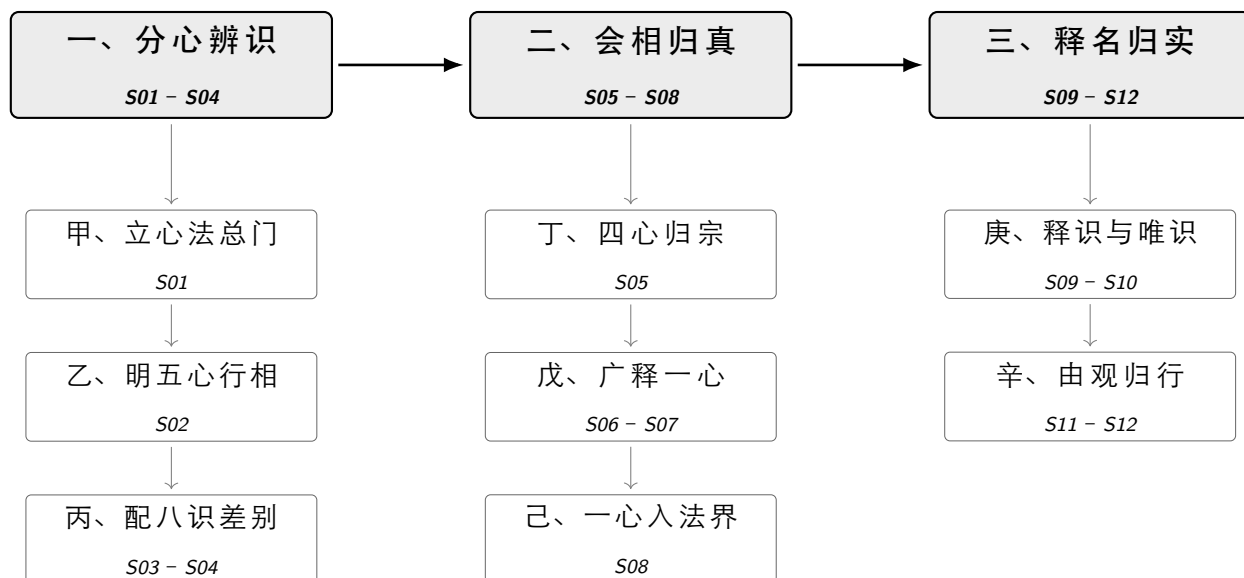


图 004-1 宗镜录卷 4 科判导图

上图三顶层段横向铺出八中层门（甲～辛），下表按同一干支顺序，给出每门门旨速览。

表 004-1 宗镜录卷 4 科判门旨速览表

科判门

门旨

甲 立心法总门

了尘通相名心王，取尘别相名心法。心法四义事、法、理、实，先立可分与所归总轴，为后文识相分别作依据。

乙 明五心行相

明心起五位：率尔、寻求、决定、染净、等流，画出心于境上从初触到相续的完整动相，使妄心非笼统乱念。

丙 配八识差别

五心配八识：前五识缺寻求、六识具五最能推求、七识恒审思量、八识无染净寻求；继辨熏种与九心轮流转。

丁 四心归宗

全卷定盘：约一心开肉团、缘虑、集起、坚实四种。前三是相，后一是性；性相无碍归第四真心为宗旨。

戊 广释一心

四心归真后广释一心：如来藏含真如、生灭二门，再分三种一心与十门一心，逐层化解执相忘性、执性废相之偏。

己 一心入法界

由一心推至法界圆融：性相俱融、卷舒自在。十门一心既不增减义类，也使法界不离当前一心，行人有下手处。

庚 释识与唯识

立识五义：自相、所变、相应、分位、实相；「唯」有拣持、决定、显胜三义。遮心外境无，不遮内境不离识相。

辛 由观归行

卷末由理转入观行：性不离识，识不离性。归于真实无求的大乘正路，止逐识忘性、守性废识两偏。

5.3 三、本卷义贯

心法总门与五心识流

卷四承卷三「以何心为宗」的问处而来，开头不急着直说真心，而先问心与心法。答文说，了尘通相名为心王，取尘别相名为心法。心王是诸法总原，因为本一心为一切法所依；心法则是在迷平等性以后，随境取别相而成差别之数。这里先分心王与心法，不是在一心之外另立许多小法，而是给后文一切识相分别安一条主轴：别相虽多，总不离心；心虽为总，也不抹杀别相。随即又开心法四义：事是随境分别、见闻觉知；法是体属生灭法数；理是穷之空寂；实是本性真实如来藏法。前二约俗谛而有，约真谛而无；后二指向空寂与真实。卷四后文会大量谈事、谈法、谈识相，也会谈理、谈实、谈如来藏；卷首四义先把「可分」与「所归」同时立住。

心法总门既立，文本便问缘虑妄心有几种行相，答曰五心：率尔、寻求、决定、染净、等流。率尔是初触境时任运而起，寻求是于境未明而追索其相，决定是审知以后作出判别，染净是由欣厌而成取舍，等流则是前念引后念，相续不绝。众生日用被境牵动，并非只是粗略地「起念」，而是在这五重心行中一步步成其流转。修行若只笼统压伏念头，便看不清分别心如何成势；若能顺五心观察，便知道执著是由初触、求解、判定、爱憎、相续渐渐结成，而非突然完成。

八识配属与熏种九心轮

卷四继而把五心配入八识。前五识缘现前五尘，有率尔、决定、染净、等流而无寻求；第六意识具五心，最能推求分别；第七识恒审思量，不具率尔寻求；第八识有率尔、决定、等流而无染净寻求。这个配法不是为名相而名相，而是让人知道不同识位的活动深浅不同：前五识多依现境，第六意识善于追求判别，第七识执我相续，第八识持种为本，各有其位。

卷四又进一步辨何心熏种、何心不熏种。能熏，是能在识中留下种子，成为后续习气与果报的因。延寿取「今解」，认为诸心总能熏种：这里特别要紧的是，妄心的流转讲到「成种」层面——妄心不是一念起、一念灭便完结；它会留下势力，前念为后念作因，今日习气又能成为将来境界。九心轮则把这种流转画得更具体：有分、能引发、见、寻求、贯彻、安立、势用、返缘、有分体九心，说明心随境转如轮不息。所谓识流不是一条简单直线，而是遇境、发心、见境、寻求、判别、动作、回缘、还归的循环结构。若只说「心猿意马」，容易停在形容；九心轮则显示妄心活动有结构、有链条、有惯性，也因此可以被返照、被截断、被转依。

卷四在熏种与九心轮处，把五心的分析推进到因果相续。五心说明分别如何次第形成，八识说明分别在不同识位如何安置，熏种说明分别如何留下势力，九心轮说明这些势力如何随境回旋。前段越是分得细，越是在为后文会归作准备——若不先辨流转之心如何起、如何续、如何熏成种子，便难明「第四真心以为宗旨」不是空泛安慰。

四种心与第四真心

全卷真正的定盘处，在四种心一段。文本先防两边：若从毕竟空道看，尚不得一，何况说多；若从分别好恶道看，则理随义别，事乃恒沙。究竟处不应执多，教门中又不得废分别。于是随顺分别，约一心开肉团心、缘虑心、集起心、坚实心四种。肉团心使学人不把一切「心」都混成玄谈；缘虑心使学人看见日用能缘能虑的分别活动，正是卷三所破错认处；集起心又比缘虑更深，指向第八识积集种子、生起现行的根本识相；第四坚实心，则直指真实不坏之心。

卷四紧接着说明，第八识无别自体，但是真心；以不觉故，与诸妄想有和合、不和合义。和合义能含染净，目为藏识；不和合义体常不变，目为真如；都是如来藏。答文又引如来藏与阿赖耶的经偈，说明「佛说如来藏，以为阿赖耶」，法身在缠名如来藏，随染净含藏名阿赖耶。延寿的判语因此十分精细：四心同体，真妄义别，本末亦殊；前三是相，后一是性；性相无碍，都是一心，即第四真心以为宗旨。这里既不否定前三相，也不让学人停在前三相；既不在相外另觅一性，也不把性相混作无别。相不离性，所以肉团、缘虑、集起都不可离一心别立；性不坏相，所以第四真心不是把识流、熏种、八识差别全部取消。

这一段也完成卷三到卷四的转折。卷三判真妄二心，重在破错认妄心为宗；卷四则不只说妄心不可为宗，而是把妄心的不同层次、识流的不同结构、藏识与真如的不同义位一一安顿，再指出所宗正在第四真心。由此，后文一心二门、十门一心、法界圆融、唯识正路，都是对这一句「性相无碍，都是一心」的展开。

一心诸门入法界

四种心既会归第四真心，后文便广释一心。一如来藏心含二义：约体绝相，名真如门；随缘起灭，名生灭门。真如门非染非净、非生非灭、不动不转、平等一味，众生即涅槃，不待灭也；生灭门随熏转动，成染成净，而染净虽成，性恒不动。这里不是把真如与生灭并排成二法，而是说明动静、染净、迷悟都不出一心。正因为性不动，才能成染净；也正因为随缘成染净，才显不动不是离缘死寂。卷四随即引「皆一心作」，并分三种一心，再由十门一心展开——摄相归见、摄数归王、以末归本、摄相归性、性相俱融，每开一门便收回一层支离。每立一分，便夺去一种外求；十门不是把一心复杂化，而是从不同误执入口化解离心别取、执相忘性、执性废相的偏差。

一心诸门展开以后，卷四又把视野推至法界。十法界、四法界、所入法界、能入法界诸门，并不是在一心之外另讲宇宙分类，而是说明一心若真为诸法总原，就不能只被理解成狭义的心理活动。四法界显示事、理、理事无碍、事事无碍皆可由一心贯通；所入法界与能入法界，则从境界与能观两面说明法界不是离心外在的对象，入法界也不是从此处走到彼处。这一段使卷四不局限为识学卷：它把识相细分一路推到法界圆融，显示宗镜所说的一心既能解释识流，也能摄尽法界。卷四的「收」因此不是缩小，而是扩大——把一切差别收入一心，也就是把一心展开为无碍法界。

唯识名义与归真实正路

卷后半转入识之名义与唯识释名。答文先说，若约同门自相，不可分别；若约异门共相，则可随义似分。于是立九识名，又以识自相、识所变、识相应、识分位、识实相五义说明唯

识。由此可知，若相若性、若境若心、若体若用、若分位若实相，皆不离识，总名唯识。后半释「唯识」二字：离解时，「唯」有拣持、决定、显胜三义；合解时，唯是遮无外境之用，识是诠有内心之体。唯识遮的是心外境无，不遮内境不离识相分。随后辨唯识性与唯识：虚妄唯识性属遍计所执，是所遣清净；真实唯识性属圆成实性，是所证清净；世俗唯识属依他起，胜义唯识属圆成实。性不离识，识不离性；只守性而废相，或只逐识而忘性，都是偏失。

最后，卷四列唯识十义并辨具分与不具分唯识。唯识十义前五属观门判别：遣虚存实、舍滥留纯、摄末归本、隐劣显胜、遣相证性；后五从所观、能诠、道理、观行、佛果展开：境义、教义、理义、行义、果义。其用意不是堆积十个定义，而是说明唯识可以成为观行次第：先破虚妄外执，再不滞识相本身，最后归真实无求。「无所求中吾故求之」，是卷四末段的观门转折：真实不是心外可取之物，所以说无所求；但众生久随外境与识相流转，必须反观所执皆自心现，故又说故求之。具分唯识必须性相并明、真俗双照、教理行果不相违；具分唯识的关键，在「以无性理故，成真如随缘义」。由此，卷末所谓大乘正路，不是另加的劝勉，而是全卷义理的自然落点：以最细分别，显最深不二；由诸识教门，归第四真心。

5.4 四、关键概念·术语·宗派说明

4.1 核心概念

四种心

本卷随分别门立肉团心、缘虑心、集起心、坚实心。前三从身心经验、分别活动、藏识集起处立名，第四直指真实不坏之心。此条是卷四宗眼所在：它不是把四心并列成四个实体，而是以前三显相、后一显性，说明性相无碍皆是一心。

第四真心圆显

「第四真心以为宗旨」是卷四最紧的总持句。卷三已经判真妄二心，卷四则在五心、八识、九心轮等细密分别之后，把所分一切会到第四真心。读此语须防两边：不可把真心执成离相实体，也不可因说性相无碍而混同妄心与真心。

一心如来藏摄分别

卷四多次以如来藏贯通第八识、藏识、真如、一心二门。其功能是说明分别教门不离心本体：和合义可名藏识，不和合义可名真如，都是如来藏。这里的摄分别，不是取消分别，而是令分别不离所归。

4.2 关键术语

五心：率尔、寻求、决定、染净、等流

五心是本卷分析缘虑妄心的基本次第。率尔为初触境，寻求为追索境相，决定为审定其义，染净为欣厌取舍，等流为念念相续。它使「妄心流转」从笼统判断变为可观察的心行链条。

九心轮

九心轮说明心随境转、前后回旋，如轮不息。它与五心、熏种相连，显示分别心不仅刹那起灭，而且会形成连续势力。卷四用此术语，是为了让学人看见妄心的结构与惯性；后文会归一心，正是在照明此流之后完成。

心王心法之别

心王了尘通相，心法取尘别相。此别是卷首总门，也是卷四避免散乱的关键。若只见心法别相，后文法数会支离；若只说心王总原，又容易空泛。本卷以心王摄心法，以心法显心王，使总别相依而不相乱。

唯识性与唯识

唯识性偏指所归实性，唯识则是随缘识相与观门语言。卷四辨此二者，是为防止两种误读：只守性而废相，或只逐识相而忘性。它承接「前三是相、后一是性」的宗眼，把唯识名义也纳入性相无碍的一心。

4.3 宗派背景

唯识法相系

卷四大量使用五心、八识、熏种、九心轮、唯识释名等法相语汇，但其目的不是建立独立的识学系统，而是借法相之精密显宗镜一心。与卷二以唯识名义护宗不同，卷四重在通过识相分判，把差别法相会归第四真心与如来藏一心。

5.5 五、卷末挂接

卷四的义眼，可归为一句：借心法与唯识诸门的细密分判，圆显第四真心为宗旨。它前承卷三的真妄二心之辨，把「以何心为宗」的问题推进到五心、八识、四种心和唯识名义中；又不让读者滞在这些名相上，而是一步步收归一心如来藏。

向下看，卷五将承接本卷第四真心，进一步转入法性圆宗。卷四在段位 01 中的作用，正是把「辨心」之后的宗旨明白托出：所宗不是缘虑分别，不是识流相续，也不是离相另立的抽象实物，而是在性相无碍处圆显的一心真宗。由此，后文谈法性、谈会道、谈行证，才有稳固归处。

第六章 第五卷 会道起信

段位：第一段位（宗轴奠基）·本段位第五卷段位角色：段位一第五卷，承担奠基收束，以会道起信转入观心入口。本卷主旨：承卷四第四真心圆显，本卷先以总疑「真心妙性既同，何以说妄」为门户，破妄无自体、广证万法依心；继而以法性圆宗会通法相破相，安顿真妄性相本末；最后收归妄念无生、无求第一，为后续诸卷观心修证立定入门根基。

6.1 一、卷义眼

卷五承卷四「第四真心」而来。卷四已在五心、八识、四种心、唯识名义中显出性相无碍的一心真宗；卷五随即追问：既然真心妙性本来凡圣同具，为何经论还要处处说妄？这一问把立纲卷段最后一处险关挑明——若把妄执为离真别有，便成真妄对立；若把妄名一概拨去，又会坏却返照修门。

所以，本卷的读法不在寻找一个「妄从何处实起」的答案，而在看宗镜如何借说妄来破妄。前半明妄依真而起、随缘假立，本无自体；继而广证一切境界、身心、烦恼都依一念迷心展开，心外无法。中段转入法相、破相、法性三宗之辨，以「不变随缘，随缘不变」安顿真妄、空有、凡圣诸义。后段再把一切宗义会归当前一念，说明但了妄念无生，即是真心不动。

卷五因此是段位 01 的收束卷：卷一立宗，卷二护宗，卷三辨心，卷四在识相中显第四真心，卷五则由真妄疑情收归观心入门。向下进入卷六以后，义理将转入新的推进段位；本卷先把「会道起信」的门槛立稳，使后文一切修证不离一念返照。

6.2 二、本卷科判与段旨

本卷属段位 01「宗轴奠基」第五卷，宗轴奠基末卷。承卷四第四真心圆显，本卷由总疑「真心妙性既同，何以说妄」起手，破妄无自体、广证万法依心；继以法性圆宗会通法相破相，安顿真妄性相本末；末归妄念无生、无求第一，为后续观心修证立入门根基。下接卷六，由会道起信推进到会道开门、二门辨觉。

本卷科判全貌如下图所示：三顶层段统摄六中层门（结分较短直入段层），各门所辖段范围已在图中标出。

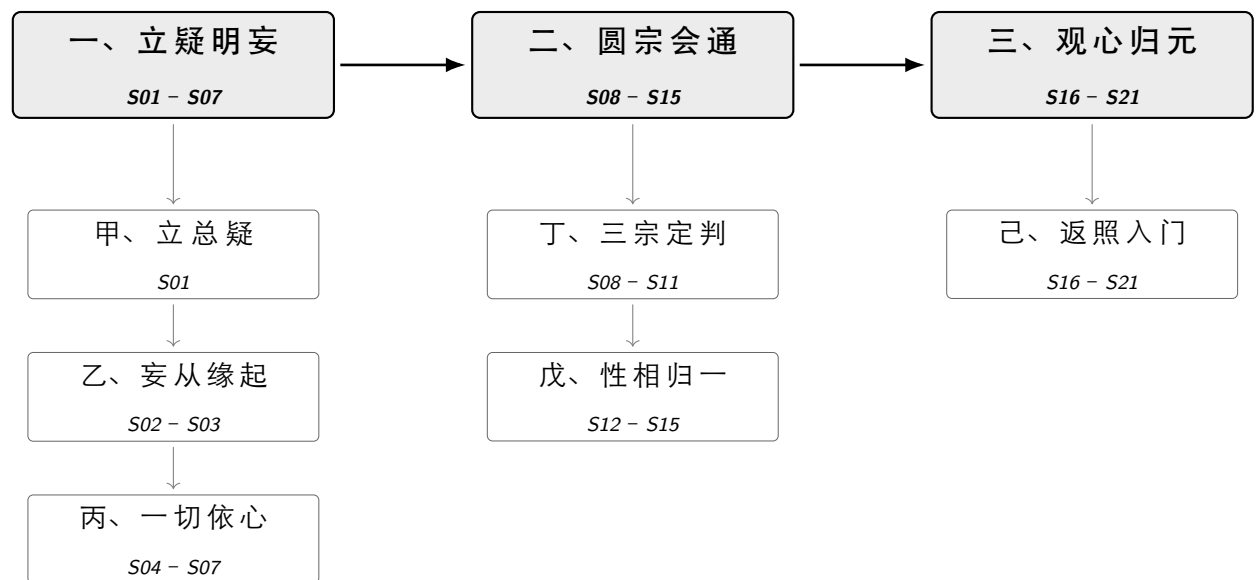


图 005-1 宗镜录卷 5 科判导图

上图三顶层段横向铺出六中层门（甲～己），下表按同一干支顺序，给出每门门旨速览。

表 005-1 宗镜录卷 5 科判门旨速览表

科判门

门旨

甲 立总疑

真心妙性凡圣同伦，何以经论又说妄？答以本心湛寂，说妄顺迷情暂立方便。引《楞严》破「妄元有因」，追源之心亦是迷情。

乙 妄从缘起

妄非离真别有，乃随缘起灭。从生灭门处明妄相因缘聚散，不立妄本，亦不空言扫妄而失修证入处。

丙 一切依心

一念迷展三界，一念不生则空华无依。一切境界皆依妄心分别，妄心自身无体；境现不随境跑，烦恼起不离烦恼觅真心。

丁 三宗定判

定判法相、破相、法性三宗：宗镜约性宗圆教明正理。「不染而染则不变随缘，染而不染则随缘不变」为本段宗眼。

戊 性相归一

令法相、法性二宗相成不废。如来藏与阿赖耶非一非异守中道：非一故染净义位不乱，非异故离心无第二根本。

己 返照入门

义理压回当前一念：但了妄念无生即真心不动。卷末「百种多知，不如无求最第一道人」作定盘，立后续观行入门根基。

6.3 三、本卷义贯

立疑说妄与妄元无因

卷五开头只问一事：真心妙性凡圣同伦，何以经论又说妄。宗镜先立疑，正是要替前四卷的一心宗守住最后一处关口。答中先安根本边界：本心湛寂，性体如如，本不可以言相取；但众生不守自性，随缘便有染净、真妄、垢净诸名。清浊昏明都不离水空而现，却不可执为水空之外另有自体；说妄只是顺众生迷情暂立方便，使人从妄处回头，不是成立一个与真心相对的妄本。

随即引《楞严》破「妄元有因」。精真妙明、本觉圆净，本非生死尘垢所能留住；妄境皆由妄想建立。若进一步追问妄从何因起，宗镜不给出另一个实因，而是指出妄元无因——因为妄若有真实起因，就已经不是妄；追源之习气本身也是迷心计度中的名言。此处破得很深：不只破「妄有自体」的结论，也破众生想在妄上继续追源、追到一个实在根本的习气。由此，「说妄为破妄」的语气便定住了：起信不是先相信一个离妄独存的清净实体，而是信此一念虽随缘成迷，体上终无可得，故迷处可以回转，妄处可以返照。

三界依心与万法无外

妄无自体并不是把凡夫经验轻轻抹去。卷五紧接着说明，一念迷心，便由一而二，由妄念成心色，由心色成三界，由三界生无量烦恼。色界、欲界、无色界粗细不同，苦乐好恶能所见闻觉知形态各异，根本都不出一念迷心的流转变。所以宗镜所破的不是现象曾经显现，而是这些显现可以离心自立。

于是卷中转出返照之意：若内一不生，则无诸有；但能内观一念无生，则空华三界廓然无际，唯一真心。三界不是要等到外境逐项消除后才空，而是在其所依的一念处被照破。后文又广引经论证成：一切众生心、二乘心、菩萨心、诸佛心皆同真如之相；一切境界差别皆依妄心分别而有，而妄心自身毕竟无体。由此得出本卷前半的定判：一切诸法依心为本，心外终无法能与心为缘。凡离自心而别求法、别立境者，知解虽多，终归失本；凡能由境返心、由心照念者，才有会道起信的入口。

法性圆宗会通三宗

前半说妄无体、万法依心，已经可以破粗重外执；但卷五不停在通论上，而是把问题推进到三宗分际。法相说有真有妄，破相说无真无妄，法性圆宗如何安立？宗镜明言：不属法相一向说有，不属破相一向归空，但约性宗圆教以明正理。法性圆宗以真如不变而不碍随缘，安顿真妄迷悟染净诸义。「不染而染，则不变随缘；染而不染，则随缘不变」，是本段的宗眼。

圆宗所以难会，正在它看似最容易自相矛盾。文本引复礼之问，直逼「真法性本净，妄念何由起」等难处。澄观答以「迷真妄念生，悟真妄则止；知妄本自真，方是恒常理」，把难点转回自性无二：妄非离真别生，悟时不是另觅一真来压妄，而是照见妄本无性，不出真如。宗密继而判三宗，指出此难不在法相、不在破相，正落在法性宗中；也正因法性宗承担此难，才最能显宗镜圆义的深度。卷五在此处的「圆」，不是把所有说法并列承认，而是能给不同义门各安其位，使前半「妄从缘起」不落成妄有实因，后半「观心无生」也不落成断灭空寂。

性相本末与藏识会通

三宗既定，卷五再辨法相与法性二宗的分际与相成。法相多说事相，法性唯谈理性；宗镜令性相相成，理归一义，不择一废一。事相之所以可说，是因理性随缘而显；理性之所以不空泛，也正在事相差别中被会通。

此处以如来藏与阿赖耶关系最为紧要。卷四已说第八识无别自体但是真心；卷五继续展开本末四句、藏识和合、真妄非一非异等义。法身在缠可名如来藏，随染净含藏可名阿赖耶；宗镜用非一非异守住中道：非一，所以染净迷悟义位不可混乱；非异，所以离一心之外没有第二根本。藏识不是另一个实体本源，真如也不是离开生灭门的抽象本体。又以真妄和合、一心二谛总收前义：真妄和合不是两个东西相加，而是就一心随缘与不变两面说；俗有不离真空，真空不碍俗有。此段使学人既不执相为实，也不废相谈性；既知妄无自体，也知随缘差别各有义位。

妄念无生与无求归元

待真妄性相本末都说足，卷五回到最切近的问处：但了妄念无生，即是真心不动。这里不是另给一个玄妙对象，而是把全卷义理压回当前一念。名字性空，能所无体，缚解唯心；推境、推见、推动心、推不觉，层层检点，都不可得一固定心处。凡夫习惯把心安在境上，或把心安在能照上，以为另有一个能观之心可执。宗镜在此逐步拆解：境不可得，见不可得，动心不可得，不觉也不可得。观心不是制造一个更细的心对象，而是令执心之处无所安立。

卷末引黄檗问答，语气忽然由经论会通转为禅门机锋。先破「借境见心」的执：境上无心，照境如镜照面，镜中见面而面不在镜中；若执照境可以得心，仍是在境影上寻心。再问不因照如何得见，答曰若涉因常须假物，有甚么了时；又举「撒手似君无一物，徒劳漫说数千般」——只要还认为必须借某因、凭某物、待某境才能见心，就永远在条件链条中延宕。最后连「照」也不许执：「识了，照时亦无物」，则「更何处得照，莫开眼寐语」。并以「百种多知，不如无求最第一道人」作卷末定盘。无求不是反智，是知妄无生以后不再把真心、观照、见性、圆宗任何一项拿来作可求之物。

这样看，卷末「无求」不是对前文会通的否定，而是会通完成后的最后防线。段位 01 从卷一立宗到卷五收束，最后不是交出一个可收藏的结论，而是把所有结论都转成返照无取的能力；这正是后续诸卷可以继续展开而不离本宗的根基。

6.4 四、关键概念·术语·宗派说明

4.1 核心概念

会道起信

本卷的「会道」不是把各宗说法折中成一套圆融语，而是把真妄、性相、空有、凡圣诸义会到一心圆宗；「起信」也不是停在信仰态度，而是由妄无自体、万法依心而生起返照的信。读此概念须防把「会」理解成知识汇编。本卷会通的结果，是令学人敢在一念妄起处下手。

妄从缘起无自体

卷五说妄，不是承认妄有独立根本，而是说明众生不守自性，随缘而有染净迷悟诸名。妄若有自体，便不可破；妄若全不可说，又无从接引。此条的卷内功能，是在真心本净与修门

成立之间立住中道：妄可随缘说，不可实体执。

万法依心

本卷由一念迷心展开三界、身心、烦恼，再以经论广证心外无法。这里的「依心」不是狭义心理主义，也不是说个体意识任意创造外界，而是说凡所取境、能所分别、染净流转都不离心识与真如的宗镜。误读成「外物全无」的断灭见，或误读成「心外仍有实体缘」的外求见，皆失本卷用意。

4.2 关键术语

观心入门

观心在本卷不是泛泛劝修，而是卷末融会真妄的下手法。文本以推境、推见、推动心、推不觉等方式，使学人检点所谓「心」究竟安在何处。其功能是把三宗会通、性相本末等义收回一念返照；误读防线是不可把观心再变成寻找一个可执心体。

一念迷心展三界

此语概括本卷前半的世界生成说明：由一念迷心而成心色、三界、身心、烦恼。它不是宇宙发生学的实体叙述，而是修行论上的返源指示。既然三界依迷心展开，返照便不必逐境拆除，而应回到一念起处，照见无生。

无求第一

卷末「百种多知，不如无求最第一道人」是本卷归元句。无求不是反智或懈怠，而是不把真心、见性、观照、圆宗当作对象追逐。前文多知多辨，到此必须转为无取无著；若仍以「无求」为一种可得境界，便又落入细求。

4.3 宗派背景

法相、破相、法性三宗判

卷五中段以三宗判别安顿真妄：法相偏于有真有妄，破相偏于无真无妄，法性圆宗则以不变随缘、随缘不变会通二边。此条为本卷独有的宗判枢纽。它不是贬低前二宗，而是说明宗镜在本卷采用的究竟口径：既不执有，亦不落空。

法性圆宗

法性圆宗是本卷中段定宗语。它能容纳「从真起妄」「悟妄即真」「凡圣混融」等看似相违的命题，因为它不把真妄作二本，也不把差别扫成空无。读此条须防把「圆」理解成含混不分；本卷恰是在极细分判之后，才显出圆宗不坏差别而不落差别。

6.5 五、卷末挂接

卷五的义眼，可归为一句：借「云何说妄」的总疑，破妄无体，广证依心，定法性圆宗，最后收归妄念无生与无求第一。它不是段位 01 的附加结论，而是前四卷的自然收束：卷一立一心为宗，卷二护宗证知，卷三辨真妄二心，卷四圆显第四真心，卷五则把这些义理推到观心下手处。

向下看，卷六以后将进入新的展开。若没有卷五，前四卷的一心宗容易停在立义与分判；有了卷五，立纲段便以「但了妄念无生，即是真心不动」交出可行入口。故本卷既是段位 01

的末卷，也是后续诸卷修证、会通、归元的门槛：后文无论讲行、讲体、讲用、讲外护、讲总会，都不能离此一念返照。